

B 3	<p>Aus dem § 20 VOB/A bzw. VOL/A geht hervor, dass die Vergabeverfahren zu dokumentieren sind. Es ist darauf zu achten, dass die Dokumentationsunterlagen vollständig erstellt werden.</p>	<p>M 2; M 3; M 4; M 7; M 10; M 15; M 17, fehlende Unterschrift der Behördenleitung auf den Formblättern (FB) 111 und 331</p> <p>M 2, fehlende Dokumentation für verspätetes Angebot auf FB 321.</p> <p>M 11, fehlendes FB 111</p> <p>M 19, einheitliche Formblätter</p>	<p>Wird zukünftig beachtet.</p> <p>Verspätetes Angebot wurde nach erfolgter Auswertung und Vergabe eingereicht, zum Zeitpunkt der Bearbeitung des Formblattes 321 lag das Angebot nicht vor. Es ging erst nach Abschluss des Vergabeverfahrens ein.</p> <p>Wird zukünftig beachtet.</p> <p>Trinkbrunnen Kita Rottleberode, Einholung der Angebote durch Kita.</p>
B 4	<p>Die Gründe für eine längere Bindefrist sind zu dokumentieren.</p>	<p>M 8</p>	<p>Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert.</p>
B 5	<p>Die Regeln hinsichtlich der zuständigen Nachprüfstellen sind zu beachten.</p>	<p>M 5; M 13; M 15; M 17</p> <p>M 8</p>	<p>Nachprüfstelle wird im VOL Bereich zukünftig nicht mehr aufgeführt.</p> <p>Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert.</p> <p>Nachprüfstelle im VOB-Bereich ist der Landkreis Mansfeld-Südharz.</p>
B 6	<p>Das RPA weist auf die strikte Einhaltung der höchstrichterlichen Festlegungen zu den Regelungen der Vertragsstrafe.</p>	<p>M 8, keine Begrenzung der Vertragsstrafe</p> <p>M 10, Vertragsstrafe 1,0 % je Werktag zu hoch</p> <p>M 11, 0,3 v. H. der Auftragssumme</p>	<p>Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert.</p> <p>Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert.</p> <p>Vertragsstrafe bis 0,3 v. H. je Werktag sind als durchaus zulässig anzusehen (siehe BGH Urteil v. 06.12.2007 VII ZR 28/07= BauR 2008, 508;</p>

B 7	Der Auftraggeber hat darauf zu achten, dass die für die entsprechende Vergabeordnung zutreffenden Formblätter zu verwenden sind.	M 17, Formblätter UVGO/ VOL-Bereich	§ 11 VOB/B, Rn 24, S. 1598, Kratzenberg/Leupertz). Gemäß § 5 des LVG LSA hat das zuständige Ministerium die Einführung eines einheitlichen Formularwesens zu regeln. Das MWW des LSA hat dies mit Verordnung vom 30.04.2013 festgelegt. Nach § 1 dieser Verordnung sind die Formblätter des „Vergabe- und Vertrags- handbuchs für die Baumaßnahmen des Bundes (VHB)“ in der jeweils geltenden Fassung anzuwenden. Dies gilt jedoch nur im VOB-Bereich. Im VOL-Bereich ist dies nicht so geregelt. Dennoch wurden hier aktuelle Formblätter des VHB (die es auch für den VOL-Bereich gibt) verwendet. Bis zum Inkrafttreten der UVGO im Land Sachsen-Anhalt sollen Formulare einer früheren Ausgabe des VHB der verwendet werden. Darin ist die UVGO noch nicht aufgeführt.
B 8	Die Nichtbeachtung des § 7 Abs. 2 VOB/A kann zu Bieterbeschwerden und letztlich zur Verzögerung des Vergabeverfahrens führen.	M 8, keine produktneutrale Ausschreibung M 10, keine produktneutrale Ausschreibung	Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert. Vergabeverfahren wurde vom damaligen KES durchgeführt. Die Gemeinde selbst war hier nicht involviert.
B 9	Das RPA verweist darauf, dass dem Auftraggeber Angebote nach § 13 VOL/A vorliegen müssen	M 1; M 9; M 12; M 14; M 19 Fehlende Unterschrift auf Angebot	Die fehlende Unterschrift unter dem beauftragten Angebot wurde übersehen. Hier soll zukünftig eine verstärkte Kontrolle erfolgen.
B 10	Um nicht mit Vergabebeschwerden oder gar Schadensersatzansprüchen unterlegener Bieter zu rechnen, hat der Auftraggeber zwingend die Angebote auszuschließen, die nicht dem § 16 VOL/A entsprechen.	M 1; M 9; M 14; M 19 Fehlende Unterschrift auf Angebot und Ausschluss aus Vergabeverfahren	Die fehlende Unterschrift unter dem beauftragten Angebot wurde übersehen. Hier soll zukünftig eine verstärkte Kontrolle erfolgen.

B 11	<p>Die Richtlinie für die Vergabe von Bauleistungen, Lieferungen und sonstigen Leistungen ist unter Beachtung der derzeit gültigen vergaberechtlichen Regelungen zu aktualisieren.</p>	Aktualisierung der Vergaberichtlinie der Gemeinde	<p>Die Aktualisierung der Vergaberichtlinie der Gemeinde Südharz war im Zusammenhang mit dem Inkrafttreten der UVGO (Unterschwellenvergabeordnung) im LSA angedacht. Die UVGO sollte Mitte 2019 in Sachsen-Anhalt in Kraft treten. Dies erfolgte bisher nicht. Die Vergaberichtlinie der Gemeinde soll insofern aktualisiert und nach Inkrafttreten der UVGO angepasst werden.</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------